

# ODF e OpenXML

(get the facts?)

Giacomo Rizzo [ a.k.a. alt-os ]

[alt-os@lifos.org](mailto:alt-os@lifos.org)



ODF

Open Document Format

[OpenOffice.org](https://www.openoffice.org)

OASIS

Sottomesso a OASIS nel  
dicembre 2002

Standard OASIS nel  
maggio 2005

Sottomesso a ISO (JTC-1)  
nel novembre 2005 con  
procedura “PAS”

ISO/IEC IS 26300  
nel maggio 2006

OpenXML  
Office Open XML

MS Office 2003  
formato XML

ECMA

European Computer Manufacturers  
Association (International)

Sottomesso a ECMA nel  
dicembre 2005

Standard ECMA nel  
dicembre 2006

Sottomesso a ISO (JTC-1) 30 giorni  
dopo con procedura “Fast Track”

DIS 29500

Alla prima votazione  
pochi favorevoli (<66%)  
troppi contrari (>25%)

**“Ballot Resolution Meeting”  
Febbraio 2008**

Open. Ma quanto?

# OASIS

## Mailing-list pubbliche

ECMA

~~Mailing list pubbliche~~

OASIS

Consente adesione personale

ECMA

~~Consente adesione personale~~

# OASIS

## Commenti pubblici

ECMA

~~Commenti pubblici~~

# OASIS

## Verbali pubblici

ECMA

Solo “Face-to-face”

OASIS

Chiede rinuncia a brevetti e IP

ECMA

?

“Se ho visto più lontano, è perché  
stavo sulle spalle di giganti”

*Isaac Newton, in una lettera a Robert Hooke del 1676*

Riuso degli standard  
perchè?

- tempo

+ qualità

+ esperienza

+ documentazione

+ sinergia

## ODF riusa:

- Dublin Core
- XLS:FO
- SVG
- MathML
- XLink
- SMIL
- XForms

## OpenXML riusa:

- Dublin Core

ODF: 600+

OOXML: 6000+



Qualche problemino...  
(inezie...)

Packaging

ZIP  
(CAB??)

$\text{sizeof(ODF)} / \text{sizeof(ORIG)} = 0.38$   
 $\text{sizeof(OOXML)} / \text{sizeof(ORIG)} = 0.50$

$$\text{ODF} = 0.68 * \text{OOXML}$$

Conferma?

Empty files:

ODF: 6888 bytes

OOXML: 10001 bytes

0.68

Dipendenza dalla piattaforma

DevMod  
(3.2.1.68)

namespace:

urn:schemas.microsoft.com:office:office  
(6.2.3.23)

“The cf element specifies a base64 binary clipboard data variant type.

Attributes: The format attribute specifies the clipboard data format and must be -3, -2, -1, 0, or any positive number.

(7.4.1.5)

# Section 2.15.3.6 page 2161, [autoSpaceLikeWord95](#).  
# Section 2.15.3.31 page 2209, [lineWrapLikeWord6](#).  
# Section 2.15.3.63 page 2264, [useWord2002TableStyleRules](#).  
# Section 2.15.3.64 page 2265, [useWord97LineBreakRules](#).

....

This binary part supports the storage of arbitrary user-defined data.

```
<Relationships xmlns="...">  
  <Relationship Id="rId7"  
Type="http://.../customProperty"  
Target="CustomProperty.bin"/>  
</Relationships>
```

(12.3.5 Custom Property Part)

## Le funzioni

- seno (parte 4, 3.17.7.287)
- coseno (parte 4, 3.17.7.50)
- tangente (parte 4, 3.17.7.313)
- ovviamente per gli inversi (acos, asin, atan, atan2)

Non dicono se ritornano un deg o un rad

- AVEDEV (parte 4, 3.17.7.17)
- CONVERT (parte 4, 3.17.7.48) [oz -> ml]

Secondo OpenXML, 1900 è bisestile

Secondo ISO 8601  
(Calendario Gregoriano)  
sono bisestili gli anni  
divisibili per 100 e 400

(come 1900 chiaramente!)

Ereditato da Lotus-1-2-3

Musulmani (ed alcuni popoli arabi)  
hanno un altro weekend

A volte giovedì e venerdì...

Altre volte venerdì e sabato...

Altre volte  $\frac{1}{2}$  giovedì e venerdì!

La funzione NETWORKDAYS  
calcola i giorni lavorativi tra due date

(part 4, 3.17.7.344)

Dimenticandosi naturalmente  
di tutto ciò!

Niente URL in arabo, o cinese  
(RFC 3987 “UTF-8 Urls”)

Contro le direttive JTC-1:  
“Cultural and linguistic adaptability.”

Arabia Saudita (vs)

Iraq (vs)

Iran (gv)

Algeria (gv)

Sudan (v)

Bahrain (?)

*Qatar* (vs)

*Bangladesh* (vs)

Israele (vs)

*Giordania* (gv)

Libia (v)

*Pakistan* (s)

*Siria* (gv, vs)

*Emirati Arabi Uniti* (1/2g+v)

*Kuwait* (gv, 1/2g+v)

*Arabia Saudita (vs)*

Iraq (vs)

Iran (gv)

Algeria (gv)

Sudan (v)

Bahrain (?)

*Qatar (vs)*

*Bangladesh (vs)*

Israele (vs)

*Giordania (gv)*

Libia (v)

*Pakistan (s)*

*Siria (gv, vs)*

*Emirati Arabi Uniti (1/2g+v)*

*Kuwait (gv, 1/2g+v)*

Ma non è finita qui...

# Altri conflitti:

- ISO 639 (“Short codes for language names”)
- ISO 8632 (“2D Graphical (pictorial) information”)
  - Decisamente meglio “Windows Metafiles” o “Enhanced Metafiles” piuttosto che W3C SVG o ISO 8632, no?
- W3C SVG
- W3C MathML (incluso in ISO/IEC 26300 quindi anche ISO)
- ISO/IEC 10118-3, W3C XML-ENC (hash crittografici)
- W3C SMIL

# Nuove unità di misura!

- English Metric Units (5.1.12.42, pagina 4505)
- Twentieths of point (2.18.105, pagina 1836)

# E nuovi colori!

	SVG	OOXML
Dark blue	00008B	000080
Dark cyan	008B8B	008080
Dark gray	A9A9A9	808080
Dark green	006400	008000
Dark red	8B0000	800000
Light gray	D3D3D3	C0C0C0

Inconsistenze interne

**HalfPoints w:sz**

(2.3.2.36, page 1013, fonts)

String w:sz (% , string, pixel number)  
(2.15.2.39, page 2136, framesets)

Tra l'altro l'esempio di pagina 2138 non cita di w:sz...

A scanso di equivoci  
sia chiaro che derivando da rPr

Point w:sz

Hex?

Sezione 2.18.52 pagina 2531:  
ST\_LangCode è definto come un  
codice esadecimale a due 'digit'.

Peccato che i codici forniti, siano  
rappresentabili solo con 4 cifre.  
(octes?)

Riferimenti a plain text  
7-bit ASCII?  
**ISO 8859-1?**  
UTF-8?

Poor XML

Bitmask  
(in XML??)

# Proprietà intellettuale

“Open Specification Promise”

Parti omesse

# Richiede implementazione di altri formati proprietari

(Windows Metafiles, sezione 6.2.3.17, pagina 5679)

Compatibilità con  
“Legacy Formats”?

Diritto di veto

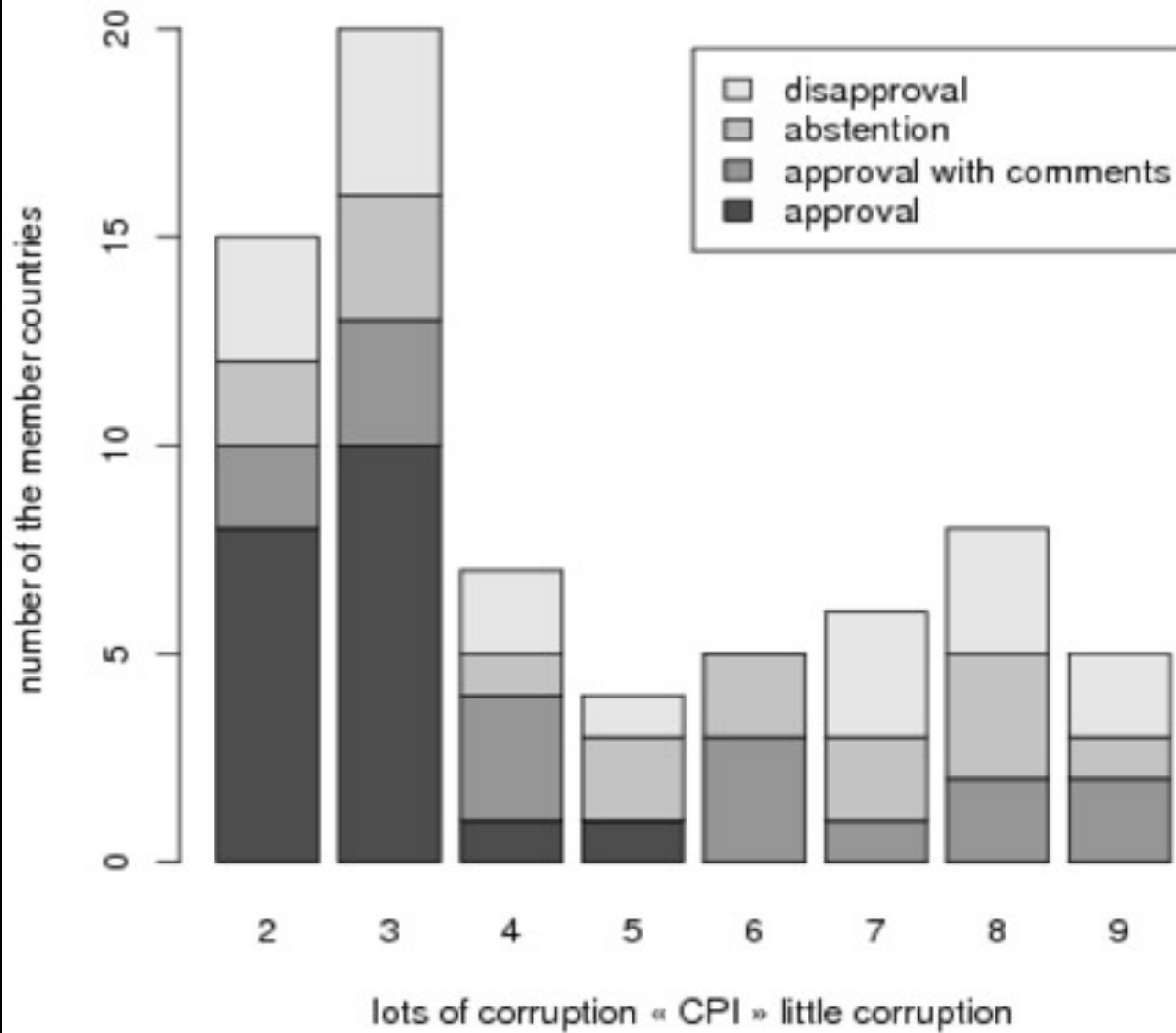
Standard duplicati

Necessario?  
Quanta confusione?

30-days evaluation

“Lobby”

### Results of the ISO/IEC DIS 29500 vote



Italia?

# In Italy...

- The voting in Italy was scheduled to end the 13 of July, for members enrolled on or before 8th July.
- Strange things started to happen, not unlike other member bodies' situations abroad. Up and until mid-may the members of the relevant Uninfo committee (JTC1) were five: IBM, Microsoft, CEDEO (Leonardo Chiariglione), the PLIO organization (Openoffice.org in Italy) and HP. Then new members started flocking. At the last count, voters were 83 [0].

Segreto

# Thanks!

<http://en.wikipedia.org>

<http://it.wikipedia.org>

<http://www.nooxml.org>

[http://www.grokdoc.net/index.php/EOOXML\\_objections](http://www.grokdoc.net/index.php/EOOXML_objections)

<http://www.slideshare.net/anandvaidya/o-d-f-vs-o-o-x-m-l-v14/>

<http://www.slideshare.net/jza/a-technical-comparison-isoiec-26300-vs-microsoft-office-open-xml/>